青年參政練習曲：我們如何選賢舉能、理性公投？
高中教師議題共創工作坊 / 以設計思考與 AI 協作玩轉公民課

壹、活動宗旨

《青年基本法》已於今（2026）年正式公布，其中第 20 條明定「政府應保障年滿十八歲之青年有依法行使選舉、罷免、創制、複決之權，並於本法施行之日起二年內完備相關法制」。青年如何認識選舉、判讀政見、評估候選人，以及理解公投提案、比較正反論據並形成自主判斷，是公民教育與青年民主培力的重要課題。從「選擇代表我們的人」到「決定公共議題的方向」，如何協助學生掌握判斷依據、理解不同立場與政策影響，值得透過教學探索與實作。

適逢今年年底將舉行地方公職人員選舉，本工作坊由東吳大學政治學系「設計思考與公共治理創新」課程，結合「智策東吳政策創新實驗室」（WISE Policy Lab）、「國會研究中心」及「傅正民主研究中心」共同規劃，邀請高中教師與大學生，以「如何選賢舉能、理性公投」為議題進行交流與實作。透過設計思考的方法與工具，引導參與者理解青年需求、發掘潛在痛點、釐清問題成因，並將觀察轉化為具體的教學與工具設計構想。

活動由致遠體驗設計創辦人兼體驗總監卓致遠老師、東吳大學政治學系黃秀端老師及賴怡樺老師共同帶領，結合設計實務、政治學專業與公共治理創新，協助參與者掌握從問題探索到方案試作的歷程。工作坊亦將融入 AI 協作，協助整理觀點、拓展構想與修正原型，同時練習檢視 AI 輸出的資料依據、隱含假設與可能偏誤。各組可選擇選舉或公投相關問題，設計「候選人評估卡」、「政見檢核表」、「公投判讀卡」、「正反論據比較表」或其他教學工具，透過試用與回饋持續修正，發展可帶回高中課堂的公民議題教學活動。

貳、活動目標

一、 理解設計思考的核心理念與流程，掌握問題探索、定義、發想及原型測試的主要工具。

二、 探索青年評估候選人、判讀政見、理解公投提案及比較正反論據時的需求與困難。

三、 練習運用 AI 協助資料整理、創意發想與方案檢視，培養資訊查核、多元觀點比較及反思能力。

四、 透過高中教師與大學生共創，結合教與學的經驗與觀點，發展可運用於公民課及探究實作的教學工具。

參、活動時間、地點及參與對象

時間：115 年 11 月 4 日（星期三）上午 9 至 12 時（敬備餐盒）

地點：東吳大學城中校區二大樓五樓 2523 教室

主辦單位：智策東吳政策創新實驗室

協辦單位：東吳大學政治學系、東吳大學國會研究中心、傅正民主研究中心

活動講師：卓致遠｜致遠體驗設計創辦人兼體驗總監

黃秀端｜東吳大學政治學系文理講座教授、國會研究中心前主任

賴怡樺｜東吳大學政治學系助理教授、智策東吳政策創新實驗室主任

參與對象：高中公民與社會科，以及對議題探究、AI 協作教學有興趣的教師

報名網址及截止日期：請於 115 年 10 月 30 日（星期五）前於系統完成報名

https://forms.gle/y1LBBb8MnP5GR36A6

肆、活動流程與議題實作

本工作坊共 3 小時，由三位講師共同引導，採方法示範、師生共創與 AI 協作交替進行。各組從青年需求出發，選擇候選人評估、政見判讀、公投提案理解、正反論據比較或政治資訊識讀等具體問題，完成探索、定義、發想及原型試作。選舉實作著重候選人經歷、公共表現、政策主張與職位權責的檢視；公投實作則著重理解提案內容、「同意」與「不同意」的意涵，以及比較正反論據、可能效益、成本與不同群體所受影響。各組聚焦一項問題深入實作，再透過成果交流認識其他議題的教學應用。

時間	活動單元	實作內容與階段成果
15 分鐘	活動開場 與議題暖身	從「如何選人」與「如何決定公共議題」出發，分享候選人評估或公投判斷的考量，探索判斷標準及其依據。
35 分鐘	設計思考與 AI 協作入門	認識設計思考流程與主要工具，示範 AI 如何協助整理資料、比較觀點、拓展構想及檢視方案。
10 分鐘	中場休息	
25 分鐘	同理探索	透過師生訪談與經驗交流，運用同理心地圖，整理青年認識候選人、判讀政見、理解公投提案及比較論據時的需求與痛點。
25 分鐘	問題定義	釐清困難背後的可能成因，選定核心需求，形成「我們如何……？」的設計挑戰，完成問題定義卡。
10 分鐘	中場休息	
25 分鐘	創意發想 與方案選擇	結合個人發想、小組討論與 AI 協作，依需求契合度、可操作性及不同使用者的適用性選擇方案。
25 分鐘	原型製作 與測試	製作候選人評估卡、政見檢核表、公投判讀卡、正反論據比較表或教學活動原型，跨組試用並記錄修正方向。
10 分鐘	成果交流與 教學轉化	分享成果與測試回饋，討論如何容納不同立場，並提出適合高中課堂的應用構想。

實作過程將著重資料依據、觀點交流與自主判斷，引導參與者區分事實、推論及價值主張，檢視不同論據的證據品質與資訊缺口。正反觀點的整理須忠實呈現各方理由，並辨識其可信度。AI 生成內容尚須經查核，模擬觀點應與真實訪談資料區分；對高中生需求的推論，則於後續課堂試用時進一步驗證。

伍、預期成果與教學應用

參與教師將透過實作，掌握設計思考工具與 AI 協作方法，並與大學生共同發展候選人評估卡、政見檢核表、公投判讀卡或正反論據比較表等教學工具。從問題探索、創意發想到原型測試，教師將親身體驗如何引導學生發現問題、提出構想並依回饋修正，帶回可調整運用於公民課、探究與實作或彈性學習時間的活動素材。

工作坊亦將協助教師構思課堂帶領方式、AI 協作步驟及評量重點，讓備課有工具、教學有方法、學習歷程有依據。透過選舉與公投議題，引導學生從「我支持誰」與「我贊成什麼」，進一步思考「我的判斷依據是什麼」「不同選擇會影響誰」及「還需要哪些資訊」，激發提問、討論與參與的興趣，將公民知識轉化為資訊判讀、公共溝通、權衡公共選擇與創新解決問題的能力。