「當代藝術」與「未來學習」教學實踐發表會實施辦法

一、依據：

（一） 教育部民國 110 年 4 月 26 日臺教師(一)字第 1100043106 號函

（二） 教育部民國110年5月27日臺教師（一）字第1100073220號函。

（三） 實踐藝術教學研究中程計畫 112 年工作計畫（以下稱本計畫）。

二、目的：

（一） 彙整實踐藝術教學研究的教學實踐案例，以系統化的課程發展結果公開發表，闡述計劃理念及當代藝術教育的前瞻性觀念。

（二） 藉由教學實踐案例的公開發表與評論，驗證本計畫跨領域統整學習的理念、方法與實施效應，促成參與教師藝術教學觀念的思辨。

（三） 歸納發表現場的評論與研討意見，作為藝術課程結構與發展方向的參考，並探討藝術教育理念與課綱素養導向教學的有效落實方式。

（四） 透過實踐案例發表促成教學經驗的回饋，拓展藝術教學研究的風氣，並探討藝術師資教學專業的相關條件與成長機制。

三、指導單位：教育部

四、主辦單位：國家教育研究院

國立屏東大學

五、承辦單位：實踐藝術教學研究中程計畫工作團隊

六、辦理時間：2023 年 12 月 23、24（星期六、日）兩日全天。

七、辦理地點：國家教育研究院三峽院區 105 階梯教室

八、辦理方式：

（一） 彙整本計畫教育哲學、藝術哲學及課程思想的論述，配合歷年分區教師專業成長社群研發的教學實踐研究案例，系統化歸納教學型態、整理契合本計畫理念的代表性教學設計，辦理全國性教學實踐案例發表與評論、研討。發表內容參見：附件二《「當代藝術」與「未來學習」教學實踐發表內容補充說明》

（二） 發表方式由本計畫資深成員分析計劃理念與目標，共同歸納當代視覺藝術教育「有意義的學習」特徵與類型，篩選歷年教學實踐研究案例進行對照提出報告，並邀請計畫諮詢委員及國內藝術教育專家學者，擔任評論人對發表內容提出分析意見，並共同對應現場提問及研討，詳細活動流程請參閱：附件一《「當代藝術」與「未來學習」教學實踐發表會流程表》

（三） 發表內容總共分為八個項目，每一項目報告時間 30 分鐘，評論 10～15 分鐘，提問、研討 15～20 分鐘。發表程序及評論人若有變動將於發表會實施前修訂流程表並公告。

（四） 本發表會受日本實踐美術教育學會關注，已正式邀請合辦國際學術交流活動，預定 2024 年 1 月於日本和歌山信愛大學雙方對應發表，以藝術教育的未來學習為探討主題。

九、 參加對象：預定總名額 120～140 人，按以下優先順序核定參與資格，並依實際情況考量是否擴增視訊直播。

（一）本計畫工作團隊成員與發表人、參與實踐研究之各分區教師社群成員。

（二）各縣市教育局處藝術教育相關人員、藝文輔導團視覺藝術輔導員。

（三）各縣市中小學視覺藝術教師於線上報名，以全程參加者優先錄取經核可後通知參與本研習活動。

（四）參與全程研習活動教師由主辦單位核給 10 小時研習時數。

十、報名方式：採 Google 表單線上報名。

（一）報名期限暫定本實施辦法公告後於 112 年 11 月 18 日起至 112 年 12 月 10 日截止，逕至報名網站 https://reurl.cc/q0bYZg 報名，逾期不予受理。

（二）其他報名相關事宜洽詢聯絡人:

國立屏東大學：計畫專案助理　張濤 08-7663800#35505

E-mail：mick0358@gmail.com

十一、 上列參加對象第（一）項工作團隊成員及發表人、評論人之交通、差旅費及餐會費用由主辦單位予以補助。其他參與者各項文書資料、活動手冊、發表資料冊及兩日午餐、茶水均由主辦單位支應。

十二、 經費：本活動各項經費由本計畫經費預算相關項目支應。

十三、 本辦法未盡事宜由工作團隊與承辦單位協商修訂後實施。

附件一：**「當代藝術」與「未來學習」教學實踐發表會流程表**

日期:2023 年 12 月 23 日星期六 (第一天)

地點：三峽國家教育研究院研習教室

時 程	時間	活 動 內 容	發 表、評 論
08：40～ 09：10	30 分	報到	工作團隊
09：10～ 09：30	20 分	開幕式：來賓介紹/長官、貴賓致詞	
09：30～ 09：40	10 分	實踐藝術教學研究中程計畫理念及發表會內容簡介	計畫主持人
09：40～ 10：10	30 分	實踐藝術計畫研究發表之一 當代藝術與未來學習的教學實踐	主持人：彭連煥 報告人：吳正雄
10：20～ 10：35	15 分	專家學者評論	評論人：賀瑞麟教授
10：35～ 10：50	15 分	提問研討	全體參與成員
10：50～ 11：00	10 分	中場休息	
11：00～ 11：30	30 分	實踐藝術計畫研究發表之二 奠定「藝術學習共同經驗與表現基礎」的當代藝術教學	主持人：蔡思嘉 發表人：張釋月
11：30～ 11：45	15 分	專家學者評論	評論人：陳箐繡教授
11：45～ 12：00	15 分	提問研討	全體參與成員
12：00～ 13：30		午餐、休息	
13：30～ 14：00	30 分	實踐藝術計畫研究發表之三 關懷「生活環境與生態維護」的當代藝術教學	主持人：林琬蓉 發表人：蔡明潔
14：00～ 14：15	15 分	專家學者評論	評論人：劉光夏教授

14：15～ 14：30	15 分	提問研討	全體參與成員
14：30～ 14：40	10 分	中場休息	
14：40～ 15：10	30 分	實踐藝術計畫研究發表之四 重視「自我探索與人生願景思辨」的當代藝術教學	主持人：楊宜蓉 發表人：馬妤涵
15：10～ 15：25	15 分	專家學者評論	評論人：洪詠善研究員
15：25～ 15：40	15 分	提問研討	全體參與成員
15：50～ 16：30	40 分	第一天發表內容整體評論與提問、共同研討	評論人：李崗教授 全體參與成員
18：00～ 20：00	120	學術交流餐會 地點：國家教育研究院餐廳	教育部長官、來賓、學者及全體參與成員

日期:2023 年 12 月 24 日星期日(第二天)

地點：三峽國家教育研究院研習教室

時 程	時 間	活 動 內 容	發表、評論
08：40～ 09：10	30 分	報到、入場	工作團隊
09：10～ 09：40	30 分	實踐藝術計畫研究發表之五 理解「族群、地域特色與文化發展」的當代藝術教學	主持人：張秀潔 發表人：陳羿潔
09：40～ 09：55	15 分	專家學者評論	評論人：黃祺惠副研究員
09：55～ 10：10	15 分	提問研討	全體參與成員
10：10～ 10：30	20 分	中場休息	
10：30～ 11：00	30 分	實踐藝術計畫研究發表之六 聚焦「當代藝術觀念與自我表現」的當代藝術教學	主持人：侯映州 發表人：劉家綸

11：00～ 11：15	15 分	專家學者評論	評論人：王麗雁教授
11：15～ 11：30	15 分	提問研討	全體參與成員
11：40～ 13：00		午餐、休息	
13：30～ 14：00	30 分	實踐藝術計畫研究發表之七 關注「真實生活問題、事件與感受」的當代藝術教學	主持人：呂文雅 發表人：曾瑞靖
14：00～ 14：15	15 分	專家學者評論	評論人：萬煜瑤教授
14：15～ 14：30	15 分	提問研討	全體參與成員
14：30～ 14：50	20 分	中場休息	
14：50～ 15：20	30 分	實踐藝術計畫研究發表之八 探索「藝術本質與議題連結、對話」的當代藝術教學	主持人：林朝祥 發表人：陳致豪
15：20～ 15：35	15 分	專家學者評論	評論人：李崗教授
15：35～ 15：50	15 分	提問研討	全體參與成員
15：50～ 16：30	40 分	總評與綜合座談	評論人：鄭淵全院長 所有參與成員
16.30～		閉幕、賦歸	

附件二：「當代藝術」與「未來學習」教學實踐發表內容補充說明

一、第一個發表項目是綱領式的藝術教育理念說明，後續七個發表則是依據理念的課程架構發展出來的系列教學實踐案例，藉以檢驗本計畫教育理念實踐的效應與可行性。

二、本計畫的當代藝術教育理念論述與發表內容簡介如下：

（一）探討目前藝術教育現場教學者普遍的藝術觀念分歧、泛化的問題，並提出解決辦法。

（二）以前瞻性的教育哲學思考，提出「未來學習」的概念、藝術「有意義學習」的型態特徵，以及發展出來的參考性藝術教育課程架構。

（三）藉由藝術哲學與當代藝術現象的整理，提出自行界定「當代藝術」的意含與性質特徵，以及相關論述的理論依據，呈現有效達成藝術教育目標的邏輯關聯。

（四）課程發展的「跨領域統整學習」，則是依據 Aaron D. Knochel「超越學科（transdisciplinarity）」（陳怡倩譯，2019）的理論，結合「當代藝術」的性質特徵，發展「議題連結」的系列性教學題材研發，促成藝術學習連結所有人生議題的思考與統整。

三、系列實踐藝術教學類型的發表，都會先簡單論述該教學類型的特徵與學習意義，再以教學實踐的具體案例分析，對照學習內容與教育理念的契合度與學習效應，並透過時間對等的評論與提問研討，透過嚴謹的批判確實檢驗計劃實施的成效與問題。

四、發表內容條列如下：

（一）「當代藝術」與「未來學習」的教學實踐

（二）奠定「藝術學習共同經驗與表現基礎」的當代藝術教學

（三）關懷「生活環境與生態維護」的當代藝術教學

（四）重視「自我探索與人生願景思辨」的當代藝術教學

（五）理解「族群、地域特色與文化發展」的當代藝術教學

（六）聚焦「當代藝術觀念與自我表現」的當代藝術教學

（七）關注「真實生活問題、事件與感受」的當代藝術教學

（八）探索「藝術本質與議題連結、對話」的當代藝術教學

五、上列各項教學類型的列舉並非絕對性也未窮盡，實際上因應人生議題的複雜度，以及社會現象、文化發展及偶發事件等變化因素，藝術教育的內涵本就應該具有對應調整的彈性空間，因此本次發表會的報告內容是以藝術教育的觀念與哲學思辨為主軸，並無意將發表內容視為藝術教學的標準規範，僅期待這是持續性藝術教育研究的起步而已。